

附件 1

AIC · 智能驾驶竞赛规则及作品提交要求

一、比赛赛制

主题赛采用“初赛-复赛-总决赛”三级赛制，不分赛区，所有参赛作品统一评审。复赛等同省级赛事，复赛一、二等奖获奖作品推荐参加全国总决赛。

二、作品要求

（一）原创性与真实性：参赛成果必须为原创，拥有自主知识产权或已获得合法授权，且成果相关数据、案例等内容真实可靠，若引用他人技术、算法或数据，需在参赛材料中明确标注并取得合法授权。作品内容需符合国家法律法规、社会道德规范，不得涉及敏感、违法信息。严禁伪造、抄袭，一经发现，取消参赛资格。

（二）创新性与先进性：作品在智能驾驶领域具有显著创新性，与同类成果相比，在技术指标、应用效果等方面具备先进性，能够体现智能驾驶的前沿发展方向。

（三）实用性与成熟度：作品须具备实际应用价值，已在实际场景中应用并取得良好效果，展示清晰的应用案例和数据证明，或者应具备向实际应用转化的潜力和可行性方案。

（四）完整性与规范性：严格依照作品材料规范要求提交相关材料，任何不符合要求的提交都可能影响作品的评审成绩甚至导致参赛资格丧失。材料内容应详实、逻辑清晰，格式规范，能够全面展示作品的核心内容、创新点、应用价值和发展前景。

（五）公平性：为保证评审工作的公平、公正性，大赛作品材料（作品方案、演示视频、答辩 PPT 等）中均不得出现参赛团队所在学校名称、LOGO 与指导教师信息。

三、作品材料规范

参赛团队需在大赛报名系统中按要求完成作品材料的提交，逾期未提交或提交材料不完整、不符合规范的，视为自动放弃参赛资格。

作品材料包括：作品名称、作品简介、技术方案、演示视频、答辩 PPT、佐证材料、作品其他材料链接等，提交规范如下：

1. 作品名称：由参赛团队根据作品内容自主拟定，简洁清晰，突出主题，长度不超过 20 字。

2. 作品简介：以简洁清晰的语言突出核心亮点，可按照“问题-方案-效果-应用”的逻辑撰写，兼顾技术深度与可读性，字数不超过 300 字。

3. 技术方案：参照提供的模板与大纲撰写，需完整阐述核心内容。文件统一保存为 PDF 格式，文件大小不得超过 10M。作品方案模板下载：链接：<https://pan.baidu.com/s/1Ar9fYa25nI8yimHqi5o3hg?pwd=2026> 提取码:2026

4. 演示视频（若有）：视频格式限定为 MP4，时长需严格控制在 3-5 分钟之间，大小 300 MB 以内，清晰展示作品功能、实现流程与应用效果。

5. 答辩 PPT：PPT 内容应全面涵盖作品信息、背景、核心技术、创新点、应用前景等核心内容（不同赛题展示侧重点有所不同），文件统一保存为 PDF 格式。

6. 佐证材料：用于证明作品真实性、创新性与应用成效，可包括专利证书、软件著作权证书、论文录用/发表证明（首页）、企业合作意向书、用户反馈、试点应用证明等，合并为一个 PDF 文件提交。

7. 作品其他材料链接：将完整代码包、大型工程文件、高清图纸等大容量文件存放在一个文件夹中并上传至作品作者的百度网盘，在相应栏目中提交有效分享链接，网盘内所有文件统一命名格式为：参赛团队编号-赛题名称-作品名称-XX（材料名称）。

材料链接示例：<https://pan.baidu.com/s/14fIQlieNuM5eUDbOYIDMDQ?pwd=AIC8>
（分享时设置永久有效、自动生成提取码）

参赛团队编号-赛题名称-作品名称/（根目录文件夹）

└─ 参赛团队编号-赛题名称-作品名称-XX（材料名称）

四、评分规则

AIC 主题赛评分规则-智能驾驶

评分项目	评分细则	分值
问题意识与需求分析 (10 分)	是否聚焦智能驾驶真实场景；目标用户、运行环境、痛点、约束和需求是否明确；是否具有研究或应用必要性。 问题重要、需求真实且边界清晰，8—10 分；基本清楚，5—7 分；定位模糊或关联较弱，0—4 分	10
技术创新性 (25 分)	在算法模型、数据机制、系统架构、软硬件协同、测试评价或应用模式等方面的原创性；与已有方案相比的实质改进。 创新突出且证据充分，21—25 分；有明确改进，15—20 分；创新有限或仅简单集成，0—14 分。	25
技术方案与实现 (20 分)	总体架构、技术路线、模块接口、核心算法、工程实现和安全可信设计是否合理完整；自主研发工作量及系统完成度。 方案完整、实现扎实，17—20 分；基本可行，12—16 分；关键内容缺失或实现薄弱，0—11 分。	20
测试验证与性能 (25 分)	测试环境、场景、基线、指标和通过准则是否合理；数据是否充分；是否开展消融、对比、鲁棒性、实时性、安全性或失败案例分析。 验证系统充分、结果可信，21—25 分；验证基本完整，15—20 分；测试单一或证据不足，0—14 分。	25

评分项目	评分细则	分值
应用价值与推广前景 (15分)	对安全、效率、体验、成本、能耗或运营的改善；工程可行性、可复制性、产业化或科研教学价值。 价值突出且落地路径清晰，13—15分；具有一定价值，8—12分；价值或路径不明确，0—7分。	15
报告质量与规范性 (5分)	技术报告结构、逻辑、图表、引用和材料完整性；数据、开源和知识产权说明是否规范。 完整规范、表达清晰，5分；一般，3—4分；缺漏较多，0—2分。	5