

附件

AIC·AI+医学竞赛规则及作品提交要求

一、比赛赛制

主题赛采用“初赛-复赛-总决赛”三级赛制，不分赛区，所有参赛作品统一评审。复赛等同省级赛事，复赛一、二等奖获奖作品推荐参加全国总决赛。

二、作品要求

(一) 原创性与真实性：参赛成果必须为原创，拥有自主知识产权或已获得合法授权，且成果相关数据、案例等内容真实可靠，若引用他人技术、算法或数据，需在参赛材料中明确标注并取得合法授权。作品内容需符合国家法律法规、社会道德规范，不得涉及敏感、违法信息。严禁伪造、抄袭，一经发现，取消参赛资格。

(二) 创新性与先进性：作品在 AI+医学技术应用等方面具有显著创新性，与同类成果相比，在技术指标、应用效果等方面具备先进性，能够体现 AI+医学的前沿发展方向。

(三) 实用性与成熟度：作品须具备实际应用价值，已在实际场景中应用并取得良好效果，展示清晰的应用案例和数据证明，或者应具备向实际应用转化的潜力和可行性方案。

(四) 完整性与规范性：严格依照作品材料规范要求提交相关材料，任何不符合要求的提交都可能影响作品的评审成绩甚至导致参赛资格丧失。材料内容应详实、逻辑清晰，格式规范，能够全面展示作品的核心内容、创新点、应用价值和发展前景。

(五) 公平性：为保证评审工作的公平、公正性，大赛作品材料（作品方案、演示视频、答辩 PPT 等）中均不得出现参赛团队所在学校名称、LOGO 与指导教师信息。

三、作品材料规范

参赛团队需在大赛报名系统中按要求完成作品材料的提交，逾期未提交或提交材料不完整、不符合规范的，视为自动放弃参赛资格。

作品材料包括：作品名称、作品简介、技术方案、演示视频、答辩 PPT、佐证材料、作品其他材料链接等，提交规范如下：

1. 作品名称：由参赛团队根据作品内容自主拟定，简洁清晰，突出主题，长度不超过 20 字。

2. 作品简介：以简洁清晰的语言突出核心亮点，可按照“问题-方案-效果-应用”的逻辑撰写，兼顾技术深度与可读性，字数不超过 300 字。

3. 技术方案：严格按照提供的技术报告大纲撰写，需完整阐述核心内容。文件统一保存为 PDF 格式，文件大小不得超过 10M。正文字数不超过 8000 字（不包含附

录)，结构清晰，图文并茂。

技术方案大纲及模板下载：<https://pan.baidu.com/s/16FpEasklPEoVL1EqBjc4yg?pwd=2026>

4. 演示视频（若有）：视频格式限定为 MP4，时长需严格控制在 3-5 分钟之间，大小 300 MB 以内，清晰展示作品功能、实现流程与应用效果。

5. 答辩 PPT：PPT 内容应全面涵盖作品信息、背景、核心技术、创新点、应用前景等核心内容（不同赛题展示侧重点有所不同），文件统一保存为 PDF 格式。

6. 佐证材料：用于证明作品真实性、创新性与应用成效，可包括专利证书、软件著作权证书、论文录用/发表证明（首页）、企业合作意向书、用户反馈、试点应用证明等，合并为一个 PDF 文件提交，参赛学校和教师需匿名。

7. 作品其他材料链接：将完整代码包、大型工程文件、高清图纸等大容量文件存放在一个文件夹中并上传至百度网盘，在相应栏目中提交有效分享链接，网盘内所有文件统一命名格式为：参赛团队编号-赛题名称-作品名称-XX（材料名称）。

材料链接示例：<https://pan.baidu.com/s/14flQlieNuM5eUDbOYIDMDQ?pwd=AIC8>
（分享时设置永久有效、自动生成提取码）

四、评分规则

AIC 主题赛评分规则-AI+医学

评分项目	评分细则	分值
创新性 (20分)	提出全新的 AI 应用模式或解决方案，具有开创性，具有学科交叉价值，14 - 20 分； 在已有研究基础上实现显著理论或方法创新，7 - 13 分； 创新不足或仅重复已有研究，0 - 6 分。	20
需求与背景分析 (15分)	问题剖析深入全面，需求调研方法科学，数据来源可靠，需求把握准确，10-15 分； 背景分析较完整但缺乏一手调研或数据支撑，5-9 分； 背景描述空泛，需求不清，0-4 分。	15
AI 技术应用 (20分)	AI 技术选择恰当，跨学科方法融合度高，论证逻辑严谨，14 - 20 分； 技术应用基本适用，方法单一或论证略有缺陷，7 - 13 分； 技术应用不当或论证薄弱，0 - 6 分。	20
项目实施与规范性 (20分)	研究实施方案完整，案例/数据采集与处理规范，关键技术实现良好，团队协作高效，14 - 20 分； 研究过程基本完整，存在部分规范瑕疵，7 - 13 分； 研究过程不完整，0 - 6 分。	20
研究或应用成效 (15分)	成效显著，数据详实，10 - 15 分； 有一定成效，但效益不明显，5 - 9 分； 成效不显著，缺少数据支持，0 - 4 分。	15
总结与展望 (10分)	研究局限反思充分，后续研究方向具体且具前瞻性，7 - 10 分； 总结展望一般，4 - 6 分； 缺乏总结或展望，0 - 3 分。	10
附加分 (5分)	提供完整且有价值的资料、注释详细的代码与模型、规范的参考文献及其他有力补充材料，每项可加 1-2 分，累计不超过 5 分。	5