

附件 3

AIC·AI+能源竞赛规则及作品提交要求-OPC 创业组

一、比赛赛制

主题赛采用“初赛-复赛-总决赛”三级赛制，不分赛区，所有参赛作品统一评审。复赛等同省级赛事，复赛一、二等奖获奖作品推荐参加全国总决赛。

二、作品要求

（一）原创性、真实性与商业合规性

1. 原创性：参赛项目必须为团队原创，拥有自主知识产权或已获得合法授权。严禁抄袭商业模式或伪造商业数据。
2. 真实性：商业计划书中的市场数据、客户反馈及财务预测需基于真实调研或合理推演。严禁伪造客户合同或虚假宣传。
3. 商业合规性：项目需符合国家法律法规及能源行业监管政策。涉及数据交易或服务需符合《数据安全法》及隐私保护要求。

（二）OPC 模式与商业聚焦

1. OPC 核心定义：作品必须体现“一人公司”（One-Person Company）的运营特征，即由极简团队（核心 1 人+N 个 AI 智能体）构成的商业实体。
2. 商业闭环：重点考察项目的盈利模式、获客渠道及现金流健康度。弱化纯技术指标，强调商业逻辑的自洽性与可落地性。
3. 市场切入点：需精准定位能源垂直领域的细分蓝海市场，避免与传统大型能源 IT 项目进行重资产竞争，侧重轻量化、高附加值的服务。

（三）AI 赋能与运营效率

1. AI 协同深度：必须详细阐述如何利用 AI 大模型、智能体（Agent）、自动化脚本等工具替代传统人力，完成研发、营销、客服、财务等职能。
2. 人效比极致化：展示“一人成军”的具体 workflows，证明项目在极低人力成本下的高产出能力。
3. 产品化程度：鼓励提交已上线的 MVP（最小可行性产品）或 SaaS 服务，展示真实的用户使用数据。

（四）创新价值与市场潜力

1. 模式创新：鼓励在能源订阅制服务、数字化咨询、AI 代运营等领域的商业模式创新。
2. 市场验证：若有早期营收、付费用户或明确的合作意向书（MOU），将作为核心评审依据。
3. 社会价值：项目应体现对能源行业数字化转型的推动作用，或对“双碳”目

标的积极贡献。

（五）风险控制与财务规划

1. 风险识别：需识别市场风险、技术迭代风险及政策风险，并提出具体的应对预案。

2. 财务健康度：提供未来 3 年的财务预测，包括收入、成本及盈亏平衡点分析，体现项目的可持续生存能力。

（六）报告完整性与呈现规范性

1. 结构完整：商业计划书需包含执行摘要、公司/项目介绍、市场分析、产品服务、商业模式、营销策略、财务预测、团队介绍等。

2. 格式规范：排版专业，图文并茂。遵守组委会规定的格式要求。

3. 匿名要求：提交材料中不得出现参赛团队所在公司、相关学校、指导教师信息。

三、作品材料规范

参赛团队需在大赛报名系统中按要求完成作品材料的提交，逾期未提交或提交材料不完整、不符合规范的，视为自动放弃参赛资格。

作品材料包括：作品名称、作品简介、技术方案、演示视频、答辩 PPT、作品其他材料链接等，提交规范如下：

1. 商业计划书：参照提供的模板与大纲撰写，需完整阐述核心内容。文件统一保存为 PDF 格式，文件大小不得超过 10M。作品方案模板见附件 4。

2. 答辩 PPT：PPT 内容应全面涵盖作品信息、背景、核心技术、创新点、应用前景等核心内容，文件统一保存为 PDF 格式。

3. 演示视频：视频格式限定为 MP4，时长需严格控制在 3-5 分钟之间，大小 300 MB 以内，清晰展示作品功能、实现流程与应用效果。

4. 作品其他材料链接（如有）：其他支撑文件存放在一个文件夹中并上传至百度网盘，在相应栏目中提交有效分享链接，网盘内所有文件统一命名格式为：参赛团队编号-赛题名称-作品名称-XX（材料名称）。

材料链接示例：<https://pan.baidu.com/s/14flQlieNuM5eUDbOYIDMDQ?pwd=AIC8>
（分享时设置永久有效、自动生成提取码）

参赛团队编号-赛题名称-作品名称/（根目录文件夹）

└─ 参赛团队编号-赛题名称-作品名称-XX（材料名称）

四、评分规则

（一）总则

本评分规则旨在评估参赛作品在“AI+能源”领域的商业可行性、OPC 模式创新

性及市场落地潜力。评审重点关注商业闭环的严密性、AI 对人效的提升程度以及项目的盈利能力。

(二) 评分细则

AIC 主题赛评分规则-AI+能源

评分维度	核心评价要点	分值	评分等级与标准
1. OPC 模式创新与适配性 (25分)	<p>1.1 模式契合度：项目是否真正适配“一人公司”的轻量化运营特征。</p> <p>1.2 AI 赋能深度：AI 智能体在研发、营销、交付等环节的替代率与贡献度。</p> <p>1.3 极致人效：是否通过 AI 工具实现了远超传统模式的人效比。</p>	25	<p>优秀(19-25分)：OPC 模式特征鲜明，AI 深度融入业务全流程，人效比极高，具有颠覆性创新。</p> <p>良好(11-18分)：具备 OPC 特征，使用了 AI 工具辅助，但人工依赖度仍较高。</p> <p>一般(0-10分)：仅为传统项目简单套用 AI 概念，未体现 OPC 优势。</p>
2. 商业逻辑与市场验证 (25分)	<p>2.1 商业闭环：盈利模式是否清晰，能否实现自我造血。</p> <p>2.2 市场痛点：是否精准击中能源行业的细分刚需，客户画像清晰。</p> <p>2.3 验证程度：是否有意向客户、试用反馈或早期营收数据支撑。</p>	25	<p>优秀(19-25分)：商业逻辑严密，痛点精准，已有明确的市场验证数据（如订单、合同）。</p> <p>良好(11-18分)：商业逻辑通顺，有潜在客户分析，但验证数据较少。</p> <p>一般(0-10分)：商业模式模糊，缺乏市场验证，仅为空想。</p>
3. 产品服务与技术落地 (15分)	<p>3.1 产品成熟度：是否拥有可演示的 MVP 或成熟产品。</p> <p>3.2 服务差异化：相对于竞品的独特卖点 (USP) 是否明确。</p> <p>3.3 技术适配：所选技术是否足以支撑商业服务的稳定运行。</p>	15	<p>优秀(11-15分)：产品体验流畅，差异化显著，技术稳定可靠。</p> <p>良好(6-10分)：产品功能基本具备，但体验或稳定性有待提升。</p> <p>一般(0-5分)：产品概念化严重，无法演示或存在重大缺陷。</p>
4. 市场分析与营销策略 (15分)	<p>4.1 市场洞察：对目标市场规模、增长趋势分析透彻。</p> <p>4.2 竞争分析：对竞争对手优劣势分析准确，能扬长避短。</p> <p>4.3 获客成本：营销渠道明确，获客成本 (CAC) 与客户价值 (LTV) 比合理。</p>	15	<p>优秀(11-15分)：市场分析数据详实，竞争策略高明，获客路径高效低成本。</p> <p>良好(6-10分)：市场分析基本合理，营销策略常规。</p> <p>一般(0-5分)：市场分析主观臆断，营销策略缺失。</p>
5. 财务规划与风险控制 (10分)	<p>5.1 财务预测：收入、成本、利润预测合理，盈亏平衡点清晰。</p> <p>5.2 风险预案：对市场、技术、政策风险有充分预判及应对措施。</p>	10	<p>优秀(7-10分)：财务健康，造血能力强，风险预案周全。</p> <p>良好(4-6分)：财务基本平衡，有基本的风险意识。</p> <p>一般(0-3分)：财务预测盲目乐观，忽视潜在风险。</p>
6. 团队与执行力 (10分)	<p>6.1 核心能力：创始人是否具备“超级个体”的综合素质（懂能源+懂 AI+懂商业）。</p> <p>6.2 执行记录：过往是否有相关项目经验或落地成果。</p>	10	<p>优秀(7-10分)：创始人能力极强，复合背景完美匹配项目需求，执行力强悍。</p> <p>良好(4-6分)：团队能力匹配，但缺乏实战验证。</p> <p>一般(0-3分)：团队能力与项目需求严重脱节。</p>