

附件 1

AIC · 智能文化競賽規則及作品提交要求

一、比賽賽制

主題賽採用“初賽-復賽-總決賽”三級賽制，不分賽區，所有參賽作品統一評審。復賽等同省級賽事，復賽一、二等獎獲獎作品推薦參加全國總決賽。

二、作品要求

（一）原創性與真實性：參賽成果必須為原創，擁有自主知識產權或已獲得合法授權，且成果相關數據、案例等內容真實可靠，若引用他人技術、算法或數據，需在參賽材料中明確標注並取得合法授權。作品內容需符合國家法律法規、社會道德規範，不得涉及敏感、違法信息。嚴禁偽造、抄襲，一經發現，取消參賽資格。

（二）創新性與先進性：作品在智能文化應用等方面具有顯著創新性，與同類成果相比，在技術指標、應用效果等方面具備先進性，能夠體現智能文化的前沿發展方向。

（三）實用性與成熟度：作品須具備實際應用價值，已在實際場景中應用並取得良好效果，展示清晰的应用案例和数据证明，或者应具备向实际应用转化的潜力和可行性方案。

（四）完整性與規範性：嚴格依照作品材料规范要求提交相关材料，任何不符合要求的提交都可能影响作品的评审成绩甚至导致参赛资格丧失。材料内容应详实、逻辑清晰，格式规范，能够全面展示作品的核心内容、创新点、应用价值和发展前景。

（五）公平性：為保證評審工作的公平、公正性，大賽作品材料（作品方案、演示視頻、答辯 PPT 等）中均不得出現參賽團隊所在學校名稱、LOGO 與指導教師信息。

三、作品材料规范

參賽團隊需在大賽報名系統中按要​​求完成作品材料的提交，逾​​期未提交或提交材料不完整、不符合规范的，視為自動放棄參賽資格。

作品材料包括：作品名稱、作品簡介、技術方案、演示視頻、答辯 PPT、佐證材料、作品其他材料鏈接等，提交規範如下：

1. 作品名稱：由參賽團隊根據作品內容自主擬定，簡潔清晰，突出主題，長度不超過 20 字。

2. 作品簡介：以簡潔清晰的語言突出核心亮點，可按照“問題-方案-效果-應用”的邏輯撰寫，兼顧技術深度與可讀性，字數不超過 300 字。

3. 技術方案：參照提供的模板與大綱撰寫，需完整闡述核心內容。文件統一保存為 PDF 格式，文件大小不得超過 10M。作品方案模板下載：

<https://pan.baidu.com/s/1Ar9fYa25nI8yimHqi5o3hg?pwd=2026>

4. 演示视频（若有）：视频格式限定为 MP4，时长需严格控制在 3-5 分钟之间，大小 300 MB 以内，清晰展示作品功能、实现流程与应用效果。

5. 答辩 PPT：PPT 内容应全面涵盖作品信息、背景、核心技术、创新点、应用前景等核心内容（不同赛题展示侧重点有所不同），文件统一保存为 PDF 格式。

6. 佐证材料：用于证明作品真实性、创新性与应用成效，可包括专利证书、软件著作权证书、论文录用/发表证明（首页）、企业合作意向书、用户反馈、试点应用证明等，合并为一个 PDF 文件提交。

7. 作品其他材料链接：将完整代码包、大型工程文件、高清图纸等大容量文件存放在一个文件夹中并上传至百度网盘，在相应栏目中提交有效分享链接，网盘内所有文件统一命名格式为：参赛团队编号-赛题名称-作品名称-XX（材料名称）。

材料链接示例：<https://pan.baidu.com/s/14fIQLieNuM5eUDbOYIDMDQ?pwd=AIC8>
（分享时设置永久有效、自动生成提取码）

参赛团队编号-赛题名称-作品名称/（根目录文件夹）

└─ 参赛团队编号-赛题名称-作品名称-XX（材料名称）

四、评分规则

AIC 主题赛评分规则-智能文化

评分项目	评分细则	分值
创新性 (25 分)	提出全新的 AI 应用模式或解决方案，具有开创性，得 18-25 分； 在现有基础上进行显著改进，形成独特方案，得 9-17 分； 创新程度较低，得 0-8 分。	25
需求分析 (15 分)	问题剖析深入全面，需求调研方法科学，需求把握准确，得 10-15 分； 需求分析较完整，但存在部分不足，得 5-9 分； 需求分析不清晰，得 0-4 分。	15
AI 技术应用 (20 分)	AI 技术或工具选择合理，与项目融合紧密，技术实现难度高且效果好，得 14-20 分； 技术应用基本可行，但存在部分问题，得 7-13 分； 技术应用不充分，得 0-6 分。	20
项目实施 (15 分)	实施方案完整，计划合理，关键技术实现良好，团队协作高效，得 10-15 分； 实施过程基本完成，但存在部分缺陷，得 5-9 分； 实施不完整，得 0-4 分。	15
应用成效 (15 分)	成果显著，效益突出，数据详实，得 10-15 分； 有一定成果，但效益不明显，得 5-9 分； 成效不显著，得 0-4 分。	15
总结与展望 (10 分)	总结全面准确，展望合理且具有前瞻性，得 7-10 分； 总结展望较完整但深度不足，得 4-6 分； 内容简略、缺乏价值，得 0-3 分。	10