

附件 1

AIC·智慧气象竞赛规则及作品提交要求

一、比赛赛制

主题赛采用“初赛-复赛-总决赛”三级赛制，不分赛区，所有参赛作品统一评审。复赛等同省级赛事，复赛一、二等奖获奖作品推荐参加全国总决赛。

二、作品要求

本赛题采用开放式命题，不限定参赛者专业背景、具体应用场景和成果形态。以下要求供参赛团队准备作品时参考，可结合作品类型和实际情况，合理确定内容重点。参赛作品均应合理使用气象数据和人工智能技术，并说明二者在作品中的具体作用。

（一）原创性与真实性：参赛成果必须为原创，拥有自主知识产权或已获得合法授权，且成果相关数据、案例等内容真实可靠，若引用他人技术、算法或数据，需在参赛材料中明确标注并取得合法授权。作品内容需符合国家法律法规、社会道德规范，不得涉及敏感、违法信息。严禁伪造、抄袭，一经发现，取消参赛资格。

（二）创新性：作品应围绕人工智能技术与气象数据的深度融合应用，在问题发现、场景拓展、数据利用、技术方法、产品功能、服务模式或内容表达等方面体现创新。申报时须明确标注核心创新层级（数据级/特征级/模型级/系统级/应用级），并与现有主流方案进行定性对比分析，阐明相对优势。

（三）价值与完成度：作品应明确目标与价值类型，成熟度结合阶段评价，但须满足：完整成果须提交可复现效果数据及第三方佐证；原型作品须提交针对真实或模拟数据的可行性测试报告（含测试环境、样本说明、指标达成情况），严禁以概念描述替代实际验证。

（四）完整性与规范性：作品方案须形成‘问题定义—数据选用—方法设计—实现过程—效果验证—价值总结’的完整闭环。不同类型作品调整展示重点时，须遵循‘删减必替代’原则，即若某部分不适用，须说明理由并提交等效替代性论证。核心模块缺失且无替代说明的，视为不符合规范。

（五）公平性：为保证评审工作的公平、公正性，大赛作品材料（作品方案、演示视频、答辩 PPT 等）中均不得出现参赛团队所在学校名称与指导教师信息。

三、作品材料规范

参赛团队需在大赛报名系统中按要求完成作品材料的提交，逾期未提交或提交材料不完整、不符合规范的，视为自动放弃参赛资格。

作品材料包括：作品名称、作品简介、作品方案、演示视频、答辩 PPT、佐证材料、作品其他材料链接等，提交规范如下：

1. 作品名称：由参赛团队根据作品内容自主拟定，简洁清晰，突出主题，长度不超过 20 字。

2. 作品简介：以简洁清晰的语言突出核心亮点，可按照‘问题-方案-效果-应用’的逻辑撰写（可根据作品类型调整表达方式），须兼顾核心方法/技术的可解释性与应用场景的可读性，字数不超过 300 字。

3. 作品方案：参照提供的模板与大纲撰写，需完整阐述核心内容。文件统一保存为 PDF 格式，文件大小不得超过 10M。作品方案模板下载：
<https://pan.baidu.com/s/1Ar9fYa25nI8yimHqi5o3hg?pwd=2026>

4. 演示视频：视频格式限定为 MP4，时长需严格控制在 3-5 分钟之间，大小 300 MB 以内，清晰展示作品功能、实现流程与应用效果。

5. 答辩 PPT：内容可涵盖作品背景与目标、气象数据和人工智能技术的具体作用与选用依据、总体方案、核心方法/模型的实现逻辑、创新点、实现效果及应用价值等，文件统一保存为 PDF 格式。

6. 佐证材料：用于证明作品真实性、创新性与应用成效，可包括专利证书、软件著作权证书、论文录用/发表证明（首页）、企业合作意向书、用户反馈、试点应用证明等，合并为一个 PDF 文件提交。

7. 作品其他材料链接：将完整代码包、大型工程文件、高清图纸等大容量文件存放在一个文件夹中并上传至百度网盘，在相应栏目中提交有效分享链接，网盘内所有文件统一命名格式为：参赛团队编号-赛题名称-作品名称-XX（材料名称）。

材料链接示例：<https://pan.baidu.com/s/14flQlieNuM5eUDbOYIDMDQ?pwd=AIC8>
（分享时设置永久有效、自动生成提取码）

参赛团队编号-赛题名称-作品名称/（根目录文件夹）

└─ 参赛团队编号-赛题名称-作品名称-XX（材料名称）

四、评分规则

AIC 主题赛评分规则-智慧气象

评分项目	评分细则	分值
创新性 (25 分)	提出全新的 AI 应用模式或解决方案，具有开创性，得 18-25 分； 在现有基础上进行显著改进，形成独特方案，得 9-17 分； 创新程度较低，得 0-8 分。	25
需求分析 (15 分)	问题剖析深入全面，需求调研方法科学，需求把握准确，得 10-15 分； 需求分析较完整，但存在部分不足，得 5-9 分； 需求分析不清晰，得 0-4 分。	15
AI 技术应用 (20 分)	AI 技术或工具选择合理，与项目融合紧密，技术实现难度高且效果好，得 14-20 分； 技术应用基本可行，但存在部分问题，得 7-13 分； 技术应用不充分，得 0-6 分。	20
项目实施 (15 分)	实施方案完整，计划合理，关键技术实现良好，团队协作高效，得 10-15 分； 实施过程基本完成，但存在部分缺陷，得 5-9 分； 实施不完整，得 0-4 分。	15

评分项目	评分细则	分值
应用成效 (15 分)	成果显著，效益突出，数据详实，得 10-15 分； 有一定成果，但效益不明显，得 5-9 分； 成效不显著，得 0-4 分。	15
总结与展望 (10 分)	总结全面准确，展望合理且具有前瞻性，得 7-10 分； 总结展望较完整但深度不足，得 4-6 分； 内容简略、缺乏价值，得 0-3 分。	10

备注：评审将根据不同作品类型及其特点，在统一评分框架下适当调整各评价维度的侧重点。