

附件 3

AIC 主题赛评分规则-AI 伦理

评分项目	评分细则	分值
问题意识与创新性 (20 分)	聚焦 AI 伦理前沿困境，问题界定精准，提出原创性理论观点或治理方案，具有学科交叉价值，16 - 20 分； 在已有研究基础上实现显著理论或方法创新，9 - 15 分； 创新不足或仅重复已有研究，0 - 8 分。	20
需求与背景分析 (10 分)	对伦理风险、政策法规或社会需求调研充分，数据来源可靠，需求把握准确，7 - 10 分； 背景分析较完整但缺乏一手调研或数据支撑，3 - 6 分； 背景描述空泛，需求不清，0 - 2 分。	10
理论框架与方法运用 (20 分)	哲学/社会科学/计算伦理方法选择恰当，跨学科方法融合度高，论证逻辑严谨，14 - 20 分； 理论工具基本适用，方法单一或论证略有缺陷，7 - 13 分； 方法不当或论证薄弱，0 - 6 分。	20
研究过程与规范性 (15 分)	研究设计完整，案例/数据/政策文本采集与处理规范，学术引用、伦理审查、隐私保护到位，10 - 15 分； 研究过程基本完整，存在轻微规范瑕疵，5 - 9 分； 过程缺失或严重违反学术规范，0 - 4 分。	15
研究结论与成效 (15 分)	结论回应核心问题，理论贡献或政策建议明确，具有可操作性与推广价值，10 - 15 分； 结论可行但深度或广度有限，5 - 9 分； 结论空泛或难以落地，0 - 4 分。	15
总结与展望 (10 分)	研究局限反思充分，后续研究方向具体且具前瞻性，7 - 10 分； 总结展望一般，4 - 6 分； 缺乏总结或展望，0 - 3 分。	10

(一)附录附加分（10 分）

评分项目	评分细则	分值
附录附加分 (10 分)	提供完整且有价值的补充材料：如原始调研问卷/访谈记录（脱敏）、实验数据（如伦理风险量化结果）、相关图表、逻辑框架图、参考文献列表（权威且相关性强）、参赛学生或指导教师在 2024-2025 年度获得的人工智能伦理领域获奖证书，每项加 1-2 分，累计不超过 10 分； 仅有基础材料（如简单问卷）或材料关联性弱（1-5 分）； 无附加材料（0 分）。	10